

## | MEDIO AMBIENTE |

| MARIO MOLINA | PREMIO NOBEL DE QUÍMICA EN 1995

# «Las actuales energías sólo serán sustituidas si hay un coste económico»

## El descubridor del agujero de la capa de ozono cree que existen medidas suficientes para frenar el cambio climático

LEIRE GONZÁLEZ

El cambio climático. Ése es el caballo de batalla de Mario Molina, premio Nobel de Química en 1995. El científico mexicano clausuró ayer las jornadas de naturaleza *Naturaldia* en Chillida Leku que todos los años organiza la asociación Gesto Natura en colaboración con el Ayuntamiento de Tolosa. Su discurso versó sobre el cambio climático, problema que considera fundamental en este momento. Pero se muestra optimista, cree que existen métodos para frenarlo, piensa que es urgente un acuerdo global entre los estados y que es básico que las emisiones contaminantes tengan un coste económico para los países.

**– A día de hoy, ¿existen medidas para frenar la evolución del cambio climático y sus consecuencias?**

– El cambio climático tiene una inercia muy importante. Los gases de efecto invernadero permanecen durante muchas décadas en la atmósfera, quizá el más significativo sea el dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>). Por eso, hoy estamos viendo las consecuencias de los gases que se emitieron el siglo pasado. Esto no lo podemos parar de forma repentina, pero si todos los países actúan en estos próximos años lo que podemos hacer es limitar el daño. Es fundamental evitar que no suba la temperatura media del planeta más de dos gra-

dos y medio, que es lo que se requeriría para no correr riesgos.

**– Para enfrentar el problema, ¿no cree que hace falta una implicación de todos los ámbitos, no solamente del mundo científico?**

– Hace falta un trabajo conjunto. Los países deben entender que debe haber un costo significativo de las emisiones de CO<sub>2</sub>. Solamente si existe ese precio a nivel internacional las actuales fuentes de energía serán reemplazadas. Hasta el momento hemos llegado al consenso de que la solución no es sencilla. Por lo menos hacen falta la aplicación de diez tipos de acciones para enfrentar el problema. Dentro de ellas, debe estar en primer lugar el uso de la energía de forma mucho más razonable. Luego debemos aplicar energías renovables como la eólica y la solar, así como los biocombustibles, pero de forma controlada, ya que también pueden dañar al medio ambiente.

**– ¿Cuál es su opinión respecto al uso de la energía nuclear?**

– Este es un tema muy discutido y la verdad es que no es muy fácil de apoyar. Pero sí es importante invertir en el desarrollo de un tipo de energía nuclear más segura. Aquí cerca tenemos el ejemplo de Francia, que el 70% de la energía que utiliza es nuclear. Pero viéndolo con mucho detalle, no puede ser la solución porque aunque se empezara a construir plantas nucleares se tardaría mucho tiem-

po y no se podría solucionar el problema. Además, todavía es relativamente cara.

**– Los informes que la ONU ha dado a conocer son alarmantes, ¿es tan dramática la situación o en parte se hace para concienciar a la opinión pública?**

– Existen distintas versiones, pero no de la magnitud del problema sino de cómo comunicárselo a la sociedad. Yo soy optimista. Creo que esa comunicación debe ir con un mensaje positivo en la dirección de que si tenemos la capacidad para afrontar el problema, pero no lo podemos ignorar. Es un problema que lo tenemos que tomar con mucha seriedad sabiendo que no es fácil de resolver, porque estamos hablando de cambiar fuentes de energía que son la base del desarrollo económico de nuestra sociedad. Así que el cambio tiene que venir a través de un consenso a nivel gubernamental. No es posible resolverlo sólo con medidas voluntarias. Aunque es importante que la sociedad tome conciencia, aplique medidas individuales y presione a sus gobernantes para que actúen.

**Liderazgo europeo**

**– ¿Qué le parece el documental *Una verdad incómoda* de Al Gore?**

– Particularmente creo que el trabajo de Al Gore está fundamentado en la ciencia, ya que ha trabajado durante muchos años con la comunidad científica y ese mensaje ha tenido un impacto muy fuerte sobre todo en EE UU. Sé que hay grupos que pueden pensar que hay elementos que se han podido exagerar, pero en general son observaciones que se pueden contrastar. Otro asunto son las películas que lo que hacen es exagerar el problema y con las que no estoy de acuerdo porque restan credibilidad al asunto.



El investigador pide que la sociedad presione a los gobiernos para que actúen

**– Hace pocas semanas hubo una cumbre del G-8 en Alemania. ¿Qué le parece la actitud de los políticos que no adoptan medidas vinculantes? ¿Actúan de cara a la galería?**

– Estos son los pasos necesarios para llegar a un acuerdo internacional. No es suficiente con que haya acuerdos parciales entre dos naciones. Lo que estamos viendo sólo son posturas, se preparan para lo que va a ser una negociación seria, donde todos los países tengan que ratificar un acuerdo. No hay que olvidar que tenemos precedentes claros, nuestra forma de actuar son los protocolos.

**– ¿Los gobiernos son plenamente conscientes de la importancia de un cambio de actitud?**

– Esta conciencia se ha despertado sobre todo en este año. Quizá

el liderazgo más significativo de los estados se encuentra aquí en Europa, con Reino Unido, Alemania y Francia a la cabeza. Ellos están demostrando con su implicación que la problemática del cambio climático es una realidad.

**– ¿Cree que el papel de EE UU hasta el momento ha sido de bloqueo?**

– EE UU es el país que más ha contaminado el planeta. Hasta ahora el Ejecutivo de Bush sí ha bloqueado la situación, principalmente ignorando el problema. Tal vez por la conexión tan estrecha existente entre las empresas petroleras con intereses económicos fuertes. Hasta el momento, como no había una certidumbre clara del problema, EE UU exageraba la incertidumbre. Pero en la actualidad es tan evidente que ya no lo



contra el cambio climático. [J. M. LÓPEZ]

## Obsequios para el premio Nobel

L. G.

Antes del acto de Chillida Leku, el profesor Molina fue recibido en el Ayuntamiento de Tolosa por txistularis y dantzaris. De parte del consistorio recibió una serigrafía que el escultor Koldobika Jauregi ha creado con motivo del 750 aniversario de la ciudad. Además de este obsequio, el premio Nobel recibió otra sorpresa. La asociación *Praileaitzen Lagunak*, que aglutina a profesionales de la cultura y que velan por la salvaguardia de la cueva de Praileaitz I y de su entorno, le hicieron entrega de la distinción *Amalurraren Aztia* (Chaman de la Madre Tierra), por «su inestimable contribución a la conservación del entorno natural de nuestro planeta», según afirmaron miembros de la asociación. El regalo estaba compuesto por un colgante de plata y oro, con la figura de una venus de piedra negra hallada en la cueva de Praileaitz I en Deba, datada hace 15.500 años, en el período Magdalenense inferior.

pueden ningunear. Ahora cuestionan la solución.

– **¿Habrá un cambio en su actitud?**

– Sí. Conociendo a la sociedad norteamericana creo que sí. Ellos fueron quienes impulsaron medidas para combatir el agujero de la capa de ozono, incluso llegaron a aplicar medidas locales muy importantes como el estado de California, que tiene su propia versión del protocolo de Kioto. Además, existen muchas empresas en EE UU que están apoyando que se logre un acuerdo internacional.

– **China e India son países muy populosos en vías de desarrollo. ¿Cómo pueden compaginar su desarrollo con la anejió a protocolos no contaminantes?**

– Es fundamental que haya un

apoyo económico de los países con recursos a los países en vías de desarrollo. No es una utopía, ya que con el problema del agujero de la capa de ozono se logró crear un fondo multilateral para que los países en vías de desarrollo firmaran el protocolo de Montreal. Creo que es cuestión de tiempo, pero pienso que sí va a ser posible negociar con ellos.

– **Después de todo, ¿qué le diría a aquellos que afirman que los cambios que estamos sufriendo se deben a ciclos naturales?**

– Pues que estudien y se informen porque esto está muy claro. Estos ciclos no son arbitrarios y responden a causas bien documentadas. La sociedad no puede funcionar con la posibilidad de que sea algo natural. ■